

בס"ד

דין ודברים שהיה לת"ח אחד עם הרב חיד"ו וויס במירון בתאריך כ"ב חשוון תש"פ, כדלהלן (תמליל מהקלטה):

[הדברים כאן עודכנו קצת לאחר שמשיג אחד השיג הרבה מרוב חוסר הבנה]

נעתיק את השיחה, עם ביאורים והערות למטה.

ת. הם טעו במציאות! אלו שאוסרים משקרים.

"שאלה. לכם יש 'תשובה' על השיטל שאתם מתיירים את זה?

ש. מה? הרב אלישיב?!

ת. כן.

ת. לא, אלו שהביאו אליו את העדות. הם מוכרים סינטיטי, ולכן הם רצו שיאסרו את זה! הם לקחו וידיאו שמתפללים, וידיאו שחותכים את השיער, ועשו וידיאו כאילו שבשעה שהם גוזזים את השיער הם מתפללים². זהו שקר מוחלט³, זה זיוף!

ש. למה מותר?

ת. הם טעו.

ש. מה היתה הטעות של הרב אלישיב ושל כל הרבנים? מה הם טעו? הרי הם הורו לבער סכומי עתק, מה היתה הטעות שלהם?

ש. אבל מצד ההלכה, לא צריך להתפלל בשביל לעשות תקרובת?!

הענין, כי גם אם לא אומרים את זה בקול, למעשה ההודים כבר אמרו שהם מכוונים את זה בלב, והיינו הך.

¹ זה אינו אמת, כידוע, אין ולא היה בחבורת האוסרים כאלה שעובדים במכירת פאות סינטטיות.

ובענין הספרים שהביא המשיג שהם יושבים בשקט, אף אחד לא הכחיש את זה, אלא כדברי גרשון וועסט ואמיר דרומי, הם אומרים את השם של השיקוץ רק בתחילת המשמרת.

[והמשיג הבין שלא יכול להצדיק דברי החיד"ו, ולכן הוסט העניין לומר שלכולם יש עוד כל מיני נגיעות, וכמובן טענה זו קיימת דוקא נגד הצד של המתירים כשהיו"ר שלהם כבר כתב חוברת לטהר את הפאה הקדושה, ואכמ"ל מכיון שאין לזה שום קשר עם דברי החיד"ו]

³ מעניין שהתפילה בשעת הגילוח לדעתו הוא שקר מוחלט, בעוד שבראש דוד (ס' ט') הוא כתב בזה"ל: "אמנם בשעת התגלחת בערך ארבעים אחוז מהמתגלחים מזכירים שם העבודה זרה, ועוד בערך ארבעים אחוז מהמתגלחים חושבים שם האליל בלבם".

² לא ברור מהמשך דבריו על מה ומי הוא מתייחס, כי בעוד ששואלים אותו על הרב אלישיב הוא עונה על אלו שסילפו וידיאו, וכידוע הרב אלישיב פסק לאיסור על פי מה ששמע משולחו א"ב² חשוב בלונדון הרב אהרון דוד דונר שליט"א, ולא ע"פ איזה וידיאו שהובא לפניו.

וכן העיד שלוחו גרשון וועסט, שהספרים העידו לו שהם אומרים השם של השיקוץ בתחילת משמרת שלהם, וכן גם העיד אמיר דרומי.

עכ"פ לעצם הטענה שזייפו וידיאו, איני יודע על מה מדובר כלל, וידוע לי על יותר מסרט אחד שכן רואים בבירור שאומרים את שם השיקוץ בשעת הגילוח, ועי' להלן. מכל מקום זה לא

וחבל להתווכח בזה מאחר שיש גם מקורות בכתביהם לזה.

ת. זה לא תקרובת בכלל!

ש. אבל יש שם שלט שהם מקריבים?

ש. למה?

לא! שקר! הם מורידים את השיער לפני שהם הולכים לשם, להכניע עצמם לע"ז.

ת. הם טעו.

ש. אבל אם עושים את זה במסגרת של פולחן - זה תקרובת?!

ש. מה היתה הטעות של הרב אלישיב, לא מענין אותי מה "הם" אומרים, אני יודע הרב אלישיב?!

ת. זה לא פולחן!

ת. מה הרב אלישיב יודע? מה שהם אמרו לו! הוא שלח את הרב דונוב, הרב דונוב הלך שם, והוא אמר שיש שם עבודה זרה⁴, וזה לא נכון.

ש. למה לא? אם הם עושים את זה לפני פסל, יש שם פסלים...

ש. אבל למה זה לא תקרובת?

ת. אין שם! שקר וכזב⁸!

ת. כי הם לא מקריבים את השיער.

ש. אם היה שם פסלים זה היה תקרובת?

ש. אבל הם אומרים שהם מקריבים⁵?

ת. לא!

צד אמת, ורק כאן התחדש שיש ע"ז שהוא שקר כדי להרוויח כסף. והיה לו ללמוד קצת על פסל של מיכה!

⁴ לא ברור הטענה שלו, וייתכן שכוונתו לומר שהרב דונוב העיד שיש פסל לפנייהם בשעת הגילוח. אבל גם זה לא נכון כי הרב דונוב לא העיד פרט זה כלל.

⁷ בראש דוד כתב שיש מהם שמתגלחים בבתי מלון, ומסביר: "בחדר התגלחת (במלון) יש תמונה של הע"ז על הקיר, (תמונות ע"ז נחשבות להם כעין פסלים, ויש להם תמונות כאלו בכל מקומות מושבותיהם, ובמקומות מלאכה, ובסיסם, ולפעמים אף מקטירים לפנייהם, אך אין שום קשר בין ההקטרה לשעת הגילוח)"

שוב העירו המשיגים שבאמת יש בדברינו זיוף (!) כי כוונת החיד"ו לומר שהרב דונוב העיד שבמעשה התגלחת יש מעשה עבודה זרה.

זאת אומרת שהגילוח נעשה לפני תמונה שלפעמים גם מקריבים קרבן לפני התמונה (זאת אומרת שגם עובדים את התמונה). וכן אמר הכומר הראשי לאמיר דרומי, שרק לפני האלים הם מתגלחים.

⁵ הדבר שגור בפיהם שהשער הוא אופערני"ג וסאקריפייס, וגם יש עשרות מקורות מהמקורות הטמאים שלהם שמוגדרים בבירור שמאמינים שיש נותן ומקבל לשערות, ולא רק עבודה בגוף האדם.

⁸ ע"י לעיל בהערה שבראש דוד כתוב שתמונות הע"ז יש להם דין פסלים, ולפעמים גם מקריבים לפנייהם.

⁶ יש שלט שכתבו בו מקום של מסירת השער לאליל וכו', ואמנם ניתן לדחוק הכוונה בזה, אבל יש עוד שלטים בעוד מקומות בניסוח יותר מפורט, למשל שלט עם אזהרה לגלח רק במקום הנכון, ואם מגלחים במקום הלא נכון, השער לא יהיה נכלל באופערני"ג לאליל.

ונראה שכוונת הגאון כעין דברי הרב וולפא, שבאמת אסור להם לשים שום תמונות באולם התגלחת, רק בטעות כשניקו את המקום, שכחו להוציא את כולם...

[ועתה ראיתי שהמשיגים הסבירו בטוב טעם ודעת שאין הכוונה באמת לזה אלא כדי שאותו טמפל ירוויח קצת כסף.... וכנראה המשיג מאמין שבשאר עבודה זרה שבעולם יש איזה

ש. הם אומרים שכל ההר זה מקום של פולחן כי אסור ללכת בהר עם נעלים!!

ת. זהו שקר מוחלט! הם הולכים שם גם עם נעלים!¹²

ש. אבל בהר שם אין דברים אחרים של פולחן?

ת. אולי, יכול להיות⁹, אבל זה לא העניין, הם רוצים להכניע את עצמם, ואסור להם לגזור את השיער במקום הע"ז, אסור להכניס את השיער לע"ז¹⁰.

ש. הם לא מכניסים את זה לבית תפלות שם, איפה שהפסלים?

ת. לא לא! אם מישהו רוצה להכניס את זה, הוא מקבל עונש כמור, זה ממש עונש להכניס את זה שם¹¹.

ש. אז הפולחן שהם עושים זה ממש לא מקום של פסלים – הרב אומר?

ת. לא לא !!

שמכניסים בטמפל {שאלתי האם רשאים לעשות כן, והשיב "No, nobody can check all these things", לא, אי אפשר לבדוק את כל הדברים} אמרתי לו, כי נמצא מדבריו שיש אנשים שעושים כן אבל אין זה נכון, והסכים, "It's not good" {זה לא טוב}.

ושבו העירו שבקצת מכתביהם כתוב שיש להרחיק מלהכניס שערות לתוך הטמפל, ואכן כל זה כמובן בשערות מבחוץ שלא נגזזו עבור האליל שבמקום ונמצא שמכניסים דברים טמאים, אבל לא נאמר על שער שנגזז בעצמו לאותו אליל, וכנ"ל גם לא מוקיימים את זה.

¹² נעתיק כאן דברי הראש דוד: "אחר שהשליח שאל אנשים אין מספר, כולם פה אחד אמרו שבית זה אינו בית ע"ז, כי בבית עבודה זרה יש פסל או פסילים, ועובדים או מתפללים שם, ומביאים לו דברי מאכל, ומקטירים שם קטורת וכו', משא"כ בבנין התגלחת אין עובדים שם עבודות לאליל (חוץ מחדר קטן כנ"ל), ומכל מקום נחשב להם כמקום קדוש. ומטעם זה הולכים יחד שם, ויש שהולכים כך בכל הסביבה מחמת "קדושת" הסביבה"

כמו כן נעתיק דברי גרשון וועסט: "בכל זאת, כנראה שיש להם איזה הרגש של טומאה גם כלפי בנין התגלחת, שכן כל האנשים מסירים את מנעליהם קודם כניסתם אל הבנין, והולכים שם יחד, ובשני הפעמים שבאתי אל הבנין [עם מלווים אחרים] אמרו לי המלווים שלי שאני צריך לחלוץ מנעלי טרם כניסתי אל הבנין."

⁹ ונעתיק דברי גרשון וועסט, שלוחו החדש: "הקומה השלישית היא קומה בפני עצמה שאינה פתוחה לקומות שלמטה, ושם יש תמונה גדולה של האליל תלויה על הכותל באמצע, ונראית לרוב המתגלחים [תמונה זו נראית להם יותר מהמתגלחים בקומה הראשונה, כיון שבקומה הראשונה תמונת הע"ז היא בתוך ההיכל, ולכן אותם שיושבים לצדדי ההיכל אצל כותל המזרחית אינם רואים את התמונה, משא"כ בקומה שלישית שהתמונה תלויה על הכותל, היא נראית היטב לרוב המתגלחים שפניהם אל הכותל]. גם כשהייתי בבנין תגלחת אחר בטירומאלא [לא הבנין הגדול] ראיתי תמונה גדולה תלויה על הכותל"

¹⁰ בראש דוד כתב: "חלק גדול מהמתגלחים (5 או 10 אחוז בערך) לוקחים איתם כמה שערות משיער ראשם שנתגלח, ונותנים בכלי ה"הונדי" המונח שם"

¹¹ משמע מדבריו שבפועל אף אחד לא מכניס, אמנם כנ"ל זה לא נכון.

ונעתיק דברי גרשון וועסט, שאמנם העיד שאין דעתם נוהה מאלו שמביאים השער בפנים, אבל אפילו אזוהרה לא שמענו, עונש מניין??

"שוב שאלתי, אם אחד רוצה דוקא להביא אל הטמפל, האם יכול להביא, והשיב: "Somebody brings, because" has faith in front of Balaji only, where to put the offering, and since, some people bring into the temple". {אחד מכניס, משום שמאמין שרק לפני באלאדי, במקום ששמים אופערינג, ומשום שיש אנשים

ת. להראות שהכנינו עצמם, וזה תקרובת!!

ש. למה לא? אם זה במסגרת של פולחן, אז למה לא?

ת. זה לא פולחן!¹⁷

ש. לא כתוב בהלכה שהולכים אחר טעם הענין.

ת. זה לא פולחן!

ש. אם הם היו שואלים אותם למה אתם עושים את זה, והם היו עונים "אנחנו רוצים להקריב את השיער לאליל", זה היה תקרובת?

ת. לא, אין דבר כזה, הם לא מקריבים ואסור להקריב¹⁸.

ש. אבל אם היו עושים דבר כזה, זה היה אסור? האם זה כמו שחיתת פנים?

ת. אם זה היה כמו שחיתה, זה היה צריך להיות שהחיתוך הוא לשם ע"ז¹⁹.

ת. לא¹³! יש בית ע"ז, ושמה אסור להכניס שיער, והם ג"כ אומרים שיקבלו עונש מן השמים¹⁴ ג"כ. ויש מקום לגילוח שהם נכנסים שמה וחותרים את השיער, ואח"כ לוקחים את זה, ואח"כ נכנסים שם, ושמה יכולים להכניס שמן ודברים כאלו.

ש. זה כמו חתן שמסתפר לפני חתונה? כלומר בלי קשר לפולחן?

ת. הם יכולים לגזוז את השיער בעוד מקומות יש הרבה מקומות לזה.

ש. מישוהו יכול לגזוז את השיער בבית שלו ולהביא?

ת. כן¹⁵!

ש. אז למה הוא מביא?

ת. הוא לא מביא! להביא זה משהו אחר. כי מי שמביא את השיער זה בגלל שאיפה שגוזזים את השיער שם מוכרים את זה. אבל זה לא שייך לפולחן בכלל!¹⁶

ש. אז אצליהם הרעיון הוא לבוא בלי שיער, לבוא עם קרחת.

הגילוח לפני פסל, ולשמור קצת מהשערות בבגד צהוב, וכשיאפשר לו, אז יכניס את זה בהונדי בטמפל...

¹⁶ אם זה לא שייך לפולחן, למה שומרים את זה בבגד צהוב, כדי להכניסו להונדי??

¹⁷ הוא אמר שזה להכניע את עצמם, ואם זה להכניע עצמם צ"ע למה זה לא פולחן, אם עיקר עבודה לע"ז שכתוב בתורה היא השתחוואה שהיא עבודה של הכנעה.

¹⁸ לא ברור מה כוונתו. שאסור להקריב? עוד חוק חדש שמחדש עבורם! הלא כוונת הרב השואל הוא שאילו היה כוונתם להקריב. וכי לדעתו יש להם חוק על מה מותר ומה אסור לכוון??

¹⁹ צע"ג שדווקא בשחיתה מפורש שמספיק אם החיתוך הוא מעשה עבודה לכבודה של הע"ז כמבואר בטור סי' ד', ובחיתוך

¹³ ממש לא נכון. הם מקריבים קוקוס על גבי מזבח ממש, הכל רק בשטח ההר ולא לפני עיקר בית העבודה זרה.

נביא תמונה שרואים שהקרבנות הקוקוס הוא מחוץ לטמפל:



¹⁴ זה אינו אמת, כנ"ל.

¹⁵ דווקא דבריו נכונים, שיש ראיון עם כומר בכיר שמה, שהעיד שאכן אפשר לגלח השער של בטמפל, רק יש תנאי! לעשות

ש. אולי מיישגו הכניס את זה שם, שם כתוב שאהרון עבד ע"ז לשם שמים, וכן דוד רצה לעבוד ע"ז כפשוטו²².

ת. אה, כן, זה משהו אחר, זה גמ'.

ש. אבל המפרשים שם מסבירים משהו אחר, שזה היה רק למראית העין, אבל ח"ו שלא רצה לעבוד ע"ז, והרב כתב שם שזה ע"ז כפשוטו.

ת. שמה הוא עשה בשביל קידוש ה', כדי שלא יאמרו שבנו הרגו.

ש. אבל למה צריך לעבוד ע"ז בשביל שיהיה קידוש ה'?

ת. ככה כתוב בגמ'!

ש. המפרשים שזה רק במראית עין שרצה שיהיה קידוש אותו, וזה לא כפשוטו!

ש. אז אם הוא היה אומר שאני עושה את זה לשם האליל שלי, זה היה תקרובת?

ת. השאלה איך הוא עושה את הע"ז, ע"י חיתוך? אז כן. אבל פה זה לא כך, נגיד שיש מוכנה, שעומדים על יד המוכנה והשיער נופל, אז גם פה זה כך, אין להם ענין בחיתוך. הם יכולים לחתוך אבל זה לא עבודה²⁰.

ש. אבל עדיין לא הבנתי במה הרב אלישיב טעה?

ת. במה שהרב דונר לא ידע דבריו²¹. אני כתבתי על זה 14 תשובות.

ש. כן, ראיתי, את זה, ב"ראש דוד", שם הרב כתב שמוות לעבודה ע"ז לשם שמים...

ת. מה?! אני כתבתי את זה? זה שקר!

עכו"ם, עיי"ש, וברי"ף פירש שרצה להשתחוות לעכו"ם, ועיקר השתחוויה בקרב לבו היתה לשמים, ולכן לא בחר בעבירה אחרת שיש בה מעשה עיי"ש, וכן בעץ יוסף פירש לעבוד וכו', לא בלב שלם אלא לפנים, לקדש שם שמים עיי"ש כו'... [א.ה. היינו דכוונתו היתה שיאמרו דהגיעו כזאת עם בנו בגלל שמשתחוהו הוא לעכו"ם, ועל זאת השיבו חושי הארכי דכל הנושא יפת תואר יש לו בן סורר ומורה, והיינו דאינו חילול ה' במה שהגיעו כזאת עם בנו כו']

ואננה חלקי בזה, דלפי פשוטו רצה דוד המלך למסור נפשו עבור קדושת שמו ולעשות עבירה לשמה, הגם דע"ז היא מל' חמורות. עכ"ל

והנה במה שכתב גבי דוד המע"ה "דלפי פשוטו רצה דוד המלך למסור נפשו עבור קדושת שמו ולעשות עבירה לשמה", מדחלק בזה על המהרש"א, הרי"ף, והעץ יוסף דלא כיון דוד אלא לעשות לפנים ש"מ דס"ל דרצון דוד היה לעבוד עכו"ם ממש בכוונת הלב גמורה ולא רק למראית העין - ורח"ל מהאי דעתא, ומה הכריחו לבאר כן בשונה מהראשונים ובשונה מפשט הגמ'

כאן מה חסר בכוונה? הלא הוא כבר אמר שמכוונים להכניע עצמם.

²⁰ כל כמה שאין להם עוד דרך לעשות את זה כיום הזה, והדרך היחיד שעובדים לע"ז הוא ע"י החיתוך, מה חסר לפי גדרי התקרובת בהלכה?

²¹ ביתניים שום עובדה שהזכיר החיד"ו שכביכול הם שקרים של הרב דונר, אינם דברי הרב דונר.

²² זה לשונו, בהקדמה לראש דוד:

"בגמרא סנהדרין אמר רב יהודה אמר רב בקש דוד לעבוד עבודת כוכבים שנאמר ויהי דוד בא עד הראש וגו', ואין ראש אלא עכו"ם שנאמר הוא צלמא ראשיה די דהב טב, והנה לקראתו חושי הארכי וגו', אמר לו לודד יאמרו מלך שכמותך יעבוד עבודת כוכבים, א"ל מלך שכמותי יהרגנו בנו, מוטב יעבוד וכו', ואל יתחלל שם שמים בפרהסיא וכו'

ועיין במהרש"א (שם ד"ה לעבוד) שפירש, שרצה דוד המע"ה לברוח לח"ל, דהוי כעובד

ת. אני לא חידשתי בזה כלום.

ש. אז אם הבית תפלות היה מקבל, זה היה בעיה?

ת. אם היה, אני לא יודע. אבל למעשה אין מה לפרנס! הבית עומד²⁶!

ש. למעשה הרב אומר שאין בזה שום חשש, שום בית מיחוש, כל מי שמחזיר בזה אינו אלא טועה? ומה עם מהנה לע"ז?

ת. זה לא מגיע אליהם.

ש. אבל הם קונים בזה פסלים וקונים בזה דברים לע"ז.

ת. אבל מה הבעיה?

ש. הרב וואזנר כותב שזה אסור כי כולם מודים שזה מפרנס ע"ז?²⁷

ת. הוא כותב שיש בזה רק פגם של ע"ז²⁸.

ש. הוא כותב שיש בזה גם וגם!!! והם אומרים שזה הולך לבית תפלות שלהם!!!

ת. גם זה שקר²⁹!

ש. אז מאיפה הבית תפלות מתפרנס? למה שהם לא יתפרנסו מזה? יש להם טונות של שיער!

ת. זה לא הולך לבית ע"ז, הבנין קיים, זה רק בשביל ההוצאות שלהם.

ש. אז הבית תפלות לא מקבל מזה כלום?

ת. הבית קיים כמה מאות שנים שם³⁰.

²³ נעתיק לשונו של הרב וואזנר זצ"ל במכתב מכת"י: "ע"כ אין ספק דאיכא משום פגם ע"ז וטומאתה, והכל מודים דהכסף שהם מקבלים על זה שמוכרים השערות, מיועד להחזיק כל השטח הגדול והכומרים, ואיכא גם משום מהנה לע"ז".

²⁴ כל יום בטמפלים מכריזים לפני האליל עצמו כמה הרוויחו מכל ההכנסות...

²⁵ יש לציין שבנו בהמשך השנים עוד בנינים, כמובן.

²⁶ כאן הוא אומר שמותר להנות לבית עבודה זרה אם הם מחזיקים את צורכם בזה.

²⁷ יש איסור להנות לבית עבודה זרה, גם כשלא יבנו "בית" מזה, אלא אפילו אם רק הגלחים נהנים מזה דעת הרבה ראשונים

²⁸ יש איסור להנות לבית עבודה זרה, גם כשלא יבנו "בית" מזה, אלא אפילו אם רק הגלחים נהנים מזה דעת הרבה ראשונים